

QUIEN DEBE LIDERAR EL PROCESO DE RECUPERACIÓN DEL ESTADO VASCO

Tutera (2006.6.27)

¿Son los partidos políticos y/o sindicatos los que deben liderar la recuperación del Estado de Nabarra?

Los partidos políticos están legitimados por los Estados en los que se presentan, por tanto por Estados que no son el nabarro. Los partidos políticos son instrumentos consentidos y dados por España y Francia para impedir la independencia vasca.

Si un Estado imperialista como el español y el francés da legalidad española y francesa a un partido político es porque es capaz de asumir la fuerza que puede ejercer consiguiendo así integrarlo en su sistema represivo, en cualquier otro caso lo ilegalizará y perseguirá a sus miembros probablemente con hipócritas acusaciones penales (el ejemplo es reciente, la situación creada y el intento de volver al redil español claro ejemplo de lo que aquí se expone).

El argumento de que es el pueblo vasco el que legitima a los partidos políticos con su voto es tan falso como la inexistente “democracia española”¹.

La ocupación reciente de Iraq sirve de ejemplo: en Iraq mientras el ejército americano esté ocupando militarmente el territorio es él el que manda, el soberano. Estados Unidos no aceptará jamás un partido político o fuerza legal que vaya contra su interés de control total del país. Si consiente legalizar una opción política es porque no la considera peligrosa para sus intereses y sí conveniente para los mismos, en caso contrario y en último término, usará la violencia armada, siempre y cuando el resto de opciones igual de violentas les falle: policía “iraquí” al albur de los intereses americanos, jueces que juzgan bajo leyes amparadas y previamente filtradas por Estados Unidos, medios de comunicación que difunden panfletos oficiales de Estados Unidos etc.

Los partidos legales son simplemente los permitidos por USA, los que pueden controlar, nunca podrá entre ellos surgir una fuerza contraria al interés americano: lo ilegalizaría y perseguiría a sus miembros por terroristas (la hipocresía elevada al infinito).

Para que los partidos que se presentan a las elecciones iraquíes estén legitimados por el pueblo iraquí, éste debe de poder elegirlos en total libertad, en caso contrario, esos partidos sólo están legitimados por el ejército estadounidense y su violencia contra el pueblo iraquí.

¹ Ver artículos “Sobre si vivimos en democracia” y “Sobre como no vivimos de democracia” de esta web.

En Nabarra es lo mismo, si un partido político es admitido es porque los imperialistas saben que lo pueden soportar (en el peor de los casos) y que su no existencia es peor solución que su participación en la farsa de las elecciones imperialistas, donde, por otro lado, se deciden aspectos nunca centrales para nuestro pueblo.

Por su puesto que hay diferencias entre el caso vasco y el iraquí, el más importante (en nuestra contra) son los siglos transcurridos desde la ocupación militar del Estado de Nabarra².

Ahondado en la cuestión, el ámbito de actuación de los partidos políticos no abarca ni abarcará jamás toda Nabarra (Nabarra Osoa) como una unidad, pues la táctica de cualquier imperialista es la división del enemigo o Estado ocupado en territorios más fácilmente controlables, luego sólo hay que presentar como natural esa división en el día a día (leyes, medios de comunicación, educación etc.), hasta conseguir que la diferencia, en principio un artificial, después mental, se convierta finalmente en una realidad.

Esta táctica imperialista la padecen muchos pueblo europeos: Países Catalanes, lapones, kurdos etc., es una táctica muy antigua pero que da sus frutos, es más, los imperialistas romanos o francos ya la practicaron contra los vascos (Novempopulania-Tarraconensis, Baskonia Citerior-Baskonia Ulterior, por ejemplo).

El hipotético caso en el que los partidos vascos tuvieran fuerza en los dos Estados y diferentes subdivisiones, desde París y Madrid se buscará limitar ese poder, teniendo como último recurso la represión militar: matxinadas, carlistadas o franquismo serían claros y recientes precedentes del uso de la violencia armada contra este pueblo y sus intereses por los imperialistas españoles en los dos últimos siglos (sin olvidar de la amenaza permanente de su ejército y "fuerzas de seguridad").

Estos partidos políticos legitiman la realidad existente, realidad en la que los vascos no tenemos libertad alguna, pero como dijo Marx: "un pueblo que oprime a otro no puede ser libre", siempre tendrá que restringir su propia libertad para evitar la del oprimido.

Es más, los partidos se observan como rivales entre sí, en busca de gestionar un poder subordinado a España y Francia, con límites puestos por estos Imperios, por tanto es imposible que puedan llegar a servir en el camino a la independencia. Sus militantes se sienten enfrentados, lo que a la larga les anula como entes con capacidad para unir en pos de un mismo objetivo a personas que se identifican por sus circunstancias con otros partidos. Lo ocurrido con Udalbiltza-Udalbide, es un claro ejemplo de su imposibilidad de ser un referente para todos los nabarros.

² Para comparar las situaciones éstas han de tener elementos diferentes y otros relevantes en común, una situación sólo es igual a sí misma y dos situaciones iguales ni existen ni serían comparables. Si no hay alguna diferencia no hay comparación posible.

Las políticas des estos partidos sólo pueden ser españolas (de izquierdas o de derechas, eso sí), pues ese es su marco único de actuación y el que les legitima. Hay quien desde su la oclusión mental y jaleado fervientemente por los imperialistas, pide “socialismo” antes que un Estado o a la vez. Si no hay nada que cocinar no se puede ser vegetariano³. El Estado es previo a cómo se organice, un Estado se puede volver socialista pero los que no tienen Estado no pueden organizarlo de forma alguna.

Por tanto, conseguir un Estado es algo totalmente al margen y previo a cómo se organice el mismo. Aunque cualquier tipo de Estado que no sea democrático no parece el más apropiado en la actualidad y en todo caso, sería el pueblo vasco -a diferencia de en la actualidad-, una vez conseguida su libertad, quien lo estructure.

No hay que olvidar que lo más parecido a un español de derechas es un español de izquierdas... y por mucho.

Nos une el ser vascos, y después otras cosas con el resto de europeos o ciudadanos del mundo, pero no existe en la historia de la humanidad alguien que haya renunciado a ser francés o español para ser socialista o ciudadano del mundo, pues la nacionalidad (el pueblo al que perteneces) es algo dado al nacer, como el sexo de la persona⁴.

Algo parecido se puede decir de los sindicatos llamados vascos por su ámbito de actuación, que no han conseguido dar ni un paso adelante en la recuperación del Estado vasco siendo como es el mayor de entre ellos en número de afiliados la agrupación con más militantes de todo el País Vasco.

Los sindicatos están integrados y perfectamente imbricados en el sistema español y francés y se sienten a gusto en él. Es más, dicen limitar su fuerza a conseguir “un marco vasco de decisión sindical”, como si ello fuera posible sin un Estado vasco y no el resultante del mismo.

Los partidos políticos y sindicatos no poseen posibilidad de liderar proceso alguno hacia la independencia. Sólo hay que hacer balance de lo que han conseguido hasta ahora y de lo que no han conseguido para justificar esta afirmación (¡alguno en más de 100 años de historia!).

Hay quien dice desde estos partidos y sindicatos queriendo justificarlos, que en CAV y CFN tenemos la “mayor autonomía de cualquier región europea” gracias a su presión.

¿De que autonomía hablan? ¿en qué somos autónomos?.

³ Es como si muriéndote de hambre gritaras ¡quiero lechuga! , y no ¡quiero comer!, que es nuestra realidad.

⁴ La “transexualidad” política es una excepción que se da sólo en pueblos ocupados como el nuestro.

En cuanto al poder legislativo, las leyes principales se imponen desde Madrid, el poder judicial lo mismo y el ejecutivo...¿qué decir del ejecutivo? ¿de quién es el ejército por ejemplo?

Nuestra poquita “autonomía” se limita a temas fiscales⁵, policía de barrio, sanidad, la mitad del temario de educación o ni eso... es decir y básicamente: somos autónomos en la gestión burocrática...y parcialmente, pues faltan competencias como el INEM o los juzgados; pero en lo importante dependemos en última instancia de Madrid pues la soberanía es española (en Iparralde francesa).

Sí, vivimos mejor que la media española en temas económicos, ¿y a quién le importa eso? Viviríamos mejor sin los imperialistas, eso sí es lo importante, están lastrando nuestro desarrollo económico⁶, pero también nuestro desarrollo social, qué decir del cultural etc. nuestra identidad como vascos es negada por un ejército que se ha mostrado muy activo en los últimos dos siglos, por un Estado con todos sus aparatos represivos y que quiere ser nación única dándole igual a qué precio: nuestro futuro está en juego.

Además es falso que no haya territorios europeos con más autonomía, en Europa hay en este momento más de 25 territorios más autónomos que nosotros: todos y cada uno de los Estados que lo componen: muchos de ellos con muchísima menos historia, en peor situación económica, menos población y así en cualquier parámetro objetivo de cualquier tipo frente a Navarra: pero tienen mucho más peso político que nosotros, más autonomía y, sobre todo, libertad y mejor futuro (o simplemente un futuro).

La “ilusión óptica” en la que vivimos los vascos nos convierte en patéticos muñecos movidos por los hilos de los imperialistas, imperialistas que conspiraron y conquistaron nuestro Estado y que lo mantienen secuestrado, con la colaboración de los partidos políticos: “el engañado es especie de corrupto” o colaborador.

⁵ Pero la presión fiscal la determina España así como las leyes fiscales importantes y la UE no permite diferencias dentro de Estados, lo que hace que cualquier recurso presentado se gane contra los intereses vascos. Ver el apartado de economía de esta Web para más aclaraciones.

⁶ Ver el apartado de economía de esta Web.