

TÓPICOS ESPAÑOLES SOBRE LOS VASCOS

Alots Gezuraga, Errigoiti (2008.7.16)

Dentro del mundo de tópicos que usan los españoles existe todo un decálogo dedicado a los vascos. No es algo nuevo, existen textos desde Cervantes que han marcado la forma de repercutir los complejos hispanos a modo de tópicos sobre los “bárbaros del norte” y que no esconden más que sus taras como pueblo. Son, en general, tópicos tan infantiles y alejados de la realidad, que sólo reflejan el alma hispana y no a los vascos.

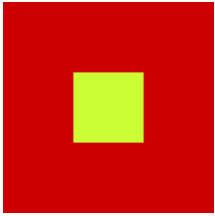
Quizás venga todo de su mítico origen godo, pues como dice Ortega y Gasset en su libro “España invertida”: “Eran, pues, los visigodos germanos alcoholizados de romanismo, un pueblo decadente que venía dando tumbos por el espacio y el tiempo cuando llega a España, último rincón de Europa, donde encuentra algún reposo”.

Decadentes resultan también sus tópicos que sólo esconden tácticas imperialistas de pueblo rancio, sin vigor para evolucionar hacia la democracia y que sólo sabe explotar a otros pueblos como una plaga de garrapatas que se agarra a su presa y la chupa hasta la extenuación, es más, quizás este pequeño ácaro piense como el español que el único beneficiado, encima, es el otro.

Me imagino la complicidad de los lectores de otros pueblos que también han padecido el colonialismo hispano y el continuo menosprecio de su “pueblo, cultura e idioma” (pues estos conceptos son inseparables), como los diversos pueblos americanos, el pueblo filipino, el guineano, el saharauí, el flamenco (donde aún hoy a los niños se les asusta con “si no te portas bien vienen los españoles y te llevan con ellos”), comarcas italianas, norte africanas, guanches, catalanes, gallegos...lo dejo en esa primera capa pues la lista es interminable si fuéramos al detalle.

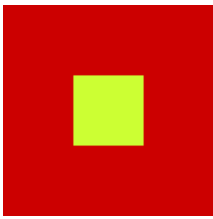
Un listado de tópicos hispanos sólo sobre los vascos sería algo parecido a esto (un listado completo daría para un libro), aunque seguro que ampliable por cada uno de los lectores:

- El vascuence es difícilísimo, mira que empeñarse en hablarlo pudiendo hablar el castellano que es super fácil: es fácil para ellos claro, para nadie más en todo el mundo: verbos irregulares, artículos con géneros masculinos y femeninos, ¿qué tiene de lógico decir “el papel” y no “la papel”? etc. ¿es el euskara más difícil que el castellano? Es indemostrable por falso.
- En vascuence hay muchas cosas que no se pueden decir por lo que usan préstamos del castellano o incluso del inglés, como “fútbol”: lo curioso es que el castellano – tal y como lo hacen todos los idiomas del mundo- sí que puede coger palabras del inglés, francés, árabe, latín, griego, italiano etc., incluso del catalán, gallego o euskara (pizarra, ascua, zurrón, izquierda, zulo, chiquito, chaparro, chaparrón, chabola, boina, aquelarre, cencerro, zamarra, cazurro, chatarra, soca-tira, aquelarre o ama), sin que nadie se pregunte por qué el euskara no. Es más, los neologismos lo



impulsaron sobre todos los aranistas, a los cuales los españoles odian y con razón, por lo que su contradicción es aún mayor.

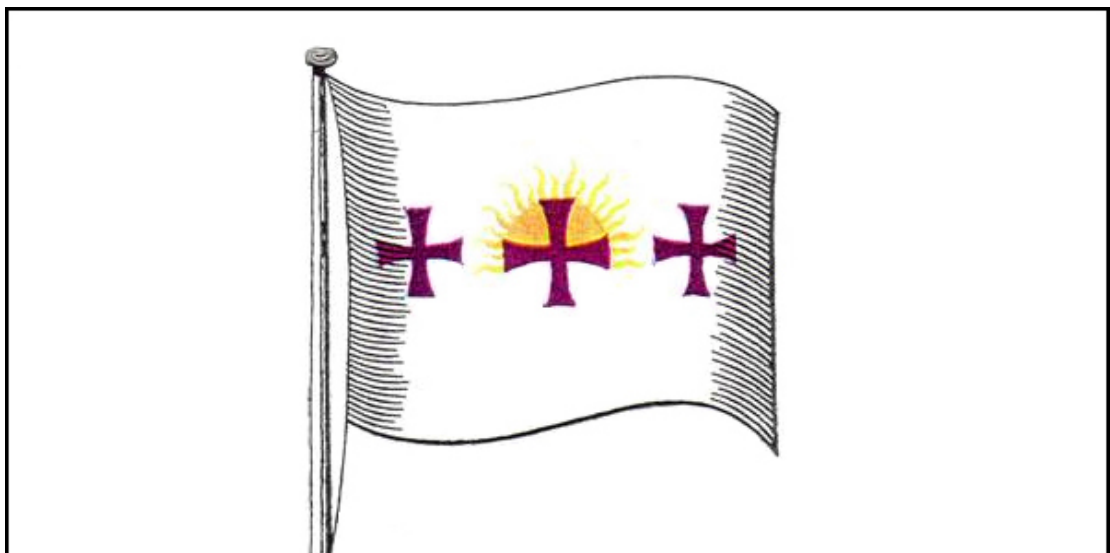
- El vascuence que hablan es totalmente artificial, es un vascuence “batua” y que nadie entiende: el castellano se unificó en el siglo XVIII por orden de su nuevo rey que no lo hablaba pues era francés (el primer Borbón), luego, el castellano o español que hablamos hoy (no se aclaran ni ellos cómo llamarlo) es “español batúa”. El euskara se intentó unificar en los siglos XVI –Leizarraga- y XVII –Escuela de Sara-, se interrumpió este esfuerzo con la ocupación militar del reino navarro que ha supuesto el mayor retroceso en la extensión y uso del euskara de la historia.
- Encima hablan un montón de dialectos y no se entienden entre sí: cuanto más hablantes tiene un idioma más dialectos tiene, en el caso del español son incontables: el andaluz, el argentino, el mexicano etc. Durante la unión política que supuso el reino de Nabarra los dialectos del euskara desaparecieron o casi según Mitxelena, hoy las mayores diferencias existen entre el euskara de Iparralde y el de Hegoalde, ¿por qué será?.
- El vascuence es un idioma donde las frases son superlargas: no sabrían decir ni una frase en euskara pero por si acaso lo afirman con convicción castrense.
- ¡Qué decir de la largura de sus apellidos!: lo de los apellidos es más comprensible: Makazagaleanizbarrutia, pero son solo uniones de apellidos – Makazaga, Leaniz y Barrutia-, muchas veces se producía la unión cuando la familia de la madre era más importante, incluso cambiando el orden, como San Valentín de Berriotxo, donde Berrio era el apellido de su madre y Otxoa el del padre. Quizás con el guión para separar apellidos lo entiendan mejor los españoles o unidos con una conjunción, al estilo de sus apellidos “Fernández de Luna” en vez de “Fernandezdeluna”, quedaría entonces algo así: Makazada de Leaniz y de Barrutia.
- El pueblo vasco lo inventó Sabino Arana, pues no existía: ¡lo que tuvo que procrear! Ni que hubiera tenido un inmenso harén!!.
- Sabino Arana era super racista, a diferencia de los españoles: no hay escritor, político etc. español del siglo XIX que no lo fuera –ni del mundo en realidad-, pero tampoco de la primera mitad del XX: el propio Ortega y Gasset, Unamuno, Baroja, Canovas -éste era incluso esclavista ¡y es la referencia política oficial del PP!-, Miguel y José Antonio Primo de Rivera y el mejor político español de toda esa época: Franco...¿qué decir de Franco?. Por no hablar del “Día de la Raza española”, desde hace poco reconvertida en la políticamente más correcto “Día de la hispanidad” -donde no están, por cierto, los hispanoportugueses-. Lo curioso es que Arana sería más bien hispanóphobo, no hay artículos contra otras razas en sus escritos (que yo haya leído al menos) y hablar de la “raza vasca” era lo que hacían el 100% de todas personas de su siglo en el 100% de los países del mundo mundial,



también hablaban de sus propias “razas”, como la “hispana”, la “germánica”, la “anglosajona” etc., “razas” a las que hoy llamaríamos “etnias” (incluso sólo “pueblos”), por utilizar un término más correcto en nuestros días, pero que quizás no lo sea dentro de 100 años.

- Tienen unos deportes bárbaros, cortar troncos, levantar piedras....: debe ser distinto, tirar jabalinas, pesos o discos y en el caso hispano matar toros, tirar cabras de los campanarios..., lo de cortar troncos, por cierto, también lo hacen otros países como el australiano, pero lo de bárbaros no parece extensible a ellos.
- Los vascos no tienen historia, vivían en los montes perdidos hasta que los españoles (los cuales existen desde las pinturas de Altamira o antes), los rescatamos para la humanidad, encima no nos lo agradecen: ¿quién os llamó? los nabarros vivíamos tan tranquilos en nuestro reino sin el despotismo hispano sobre nuestra espaldas.
- Los vascos están todo el día pidiendo más y más autonomía, lo que en verdad quieren es no pagar impuestos, son unos insolidarios: nos colonializan –nos roban a la cara- y encima se quejan de que protestemos...habló la garrapata española.
- Los españoles mantenemos a los vascos: sí, en un zulo llamado España.

Como dice el dicho riojano: “Del Ebro para abajo, al carajo”, conviene decirlo a menudo y sin complejos.



Bandera de la raza española

